

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნინო ხარიტონაშვილის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	17	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	20	20
პროფესიული თვისებები	15	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	10	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: ვასი აბესაძე

თარიღი: 08.07.2021წ.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
გოჩა აბუსერიძე



საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატთა შესარჩევ
კონკურსში მონაწილე კანდიდატის, **ნინო ხარიტონაშვილის**

შ ე ფ ა ს ე ბ ა

„საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის (შემდგომ - ორგანული კანონი) 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტი განსაზღვრავს საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს (შემდგომ - საბჭო) წევრის მიერ საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების წესს. კერძოდ, კანდიდატების საჯარო მოსმენის დასრულების შემდეგ, საბჭოს უახლოეს სხდომამდე საბჭოს თითოეული წევრი, კომპეტენტურობის კრიტერიუმით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატს აფასებს ქულებით ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტის შესაბამისად, ხოლო სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს - ქულებით ამავე კანონის 36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტის შესაბამისად. ამასთან, საბჭოს თითოეული წევრი კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას ხელმძღვანელობს ორგანული კანონის 36³ მუხლის 1-ლი და 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტებით დადგენილი მოთხოვნებით.

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს 2020 წლის 2 ნოემბრის №1/138 განკარგულების საფუძველზე დაიწყო საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის 1 ვაკანტურ თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენ კანდიდატთა შესარჩევი კონკურსი, რომელშიც, სხვა კანდიდატებთან ერთად, მონაწილეობა მიიღო **ნინო ხარიტონაშვილმა**.

კანდიდატს აქვს უმაღლესი იურიდიული განათლება (სამართლის დოქტორი), სპეციალობით მუშაობის 17-წლიანი გამოცდილება. ნინო ხარიტონაშვილი არ არის მოქმედი ან ყოფილი მოსამართლე. ამჟამად იგი მუშაობს სსიპ საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის იურიდიული სამსახურის სპეციალისტის პოზიციაზე.

აღნიშნულის გათვალისწინებით, კანდიდატის შეფასებისას ვიხელმძღვანელებ სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის შეფასებისთვის ორგანული კანონით დადგენილი მახასიათებლებით, საბჭოს შესაბამისი სტრუქტურული ერთეულის მიერ მოპოვებული ინფორმაციითა და კანდიდატის საჯარო მოსმენის პროცესში გამოვლენილი გარემოებებით.

ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, საბჭოს ყოველი წევრი კანდიდატის შეფასებისას წერილობით ასაბუთებს ამ კანონის 35¹ მუხლის მე-16 პუნქტით/36⁴ მუხლის მე-8 პუნქტით გათვალისწინებულ თითოეულ ქულას და ამ კანონის 36³ მუხლით გათვალისწინებულ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის თითოეულ მახასიათებელს. შესაბამისად, წარმოგიდგინებ კანდიდატ **ნინო ხარიტონაშვილის** კეთილსინდისიერებისა და კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასების დასაბუთებას.

1. კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით

ორგანული კანონის 34¹ მუხლის მე-11 პუნქტის გათვალისწინებით სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას გაითვალისწინება ამავე კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტი და 36³ მუხლი, რომლის 1-ლი პუნქტი განსაზღვრავს კანდიდატის კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასების შემდეგ მახასიათებლებს: პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი; დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა; პიროვნული და პროფესიული ქცევა; პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია; ფინანსური ვალდებულება.

აღსანიშნავია, რომ ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3-7 პუნქტებში დეკლარირებულია თითოეული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისთვის გამოსაყენებელი კომპონენტები. თუმცა, ცალკეული მათგანი, მათ შორის, სამოსამართლო ეთიკის დაცვისა და მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევის მოთხოვნები მიემართება უშუალოდ სამოსამართლო გამოცდილების მქონე კანდიდატს.

ამდენად, მიზანშეწონილია, რომ კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით შეფასებისას სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატზე თანასწორობის პრინციპის დაცვით გავრცელდეს მისთვის რელევანტური საკანონმდებლო მოთხოვნები.

1.1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტის თანახმად, პიროვნული კეთილსინდისიერებისა და პროფესიული სინდისის მახასიათებლით კანდიდატის

შეფასებისას გაითვალისწინება პირის – როგორც მოსამართლისა და მოქალაქის – პატიოსნება, კეთილსინდისიერება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობის შესაბამისი შეგნება, სიმართლისმოყვარეობა, გამჭვირვალობა, კორექტულობა და სიზუსტე სამსახურებრივი თუ სხვა მოვალეობების, ფინანსური თუ სხვა ვალდებულებების შესრულებისას (მაგალითად, ქონებრივი დეკლარაციის შევსებისას, ბანკის ან სხვა ვალის, კომუნალური ან სხვა გადასახადის გადახდისას, საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისათვის ჯარიმის გადახდისას) და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფ პირთა შეფასებით ნინო ხარიტონაშვილი კეთილსინდისიერი და პროფესიული სინდისის მქონე პიროვნებაა, რაც არაერთხელ დაუდასტურებია სამსახურებრივი მოვალეობის შესრულებისას. ერთ-ერთი რეკომენდატორის თანახმად, კანდიდატის ქცევა ყოველთვის შეესაბამება სოციალურ და ზნეობრივ მოთხოვნს, იგი არის პატიოსანი და ერთგული ადამიანი.

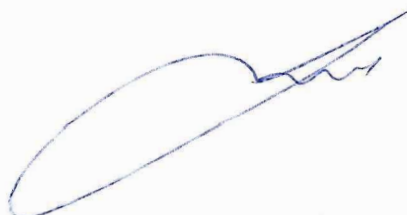
ნინო ხარიტონაშვილს აქვს მიმდინარე სესხი, დადებითი საკრედიტო ისტორია. კანდიდატს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება, დროულად აქვს გადახდილი საგზაო მოძრაობის წესების დარღვევისთვის დაკისრებული ჯარიმები. ნაკლოვან მხარედ მიმაჩნია ის, რომ ადმინისტრაციული სამართალდარღვევის ოქმები კანდიდატს შედგენილი აქვს მათ შორის პარკირების საფასურის გადახდის გარეშე სატრანსპორტო საშუალების დგომისათვის (5 შემთხვევა).

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-3 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტის თანახმად, დამოუკიდებლობის, მიუკერძოებლობისა და სამართლიანობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი და ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე და შეუვალობა, პოლიტიკური ან სხვა ნიშნით მიუკერძოებლობა, სამართლიანობა და სხვა.

რეკომენდატორები ნინო ხარიტონაშვილს აფასებენ როგორც დამოუკიდებელ და მიუკერძოებელ პიროვნებას. კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირის შეფასებით ნინო ხარიტონაშვილი ნებისმიერ დავალებას ასრულებს დამოუკიდებლად, მისი შეხედულებისამებრ, სამართლის ნორმებზე დაყრდნობით.



იგი არ გაურბის პასუხისმგებლობას, არ აქვს გადაწყვეტილების მიღებისა და არჩევანის გაკეთების მიმართ შიში.

ნინო ხარიტონაშვილი არასდროს ყოფილა პოლიტიკური პარტიის წევრი/მხარდამჭერი ან შემომწირველი.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-4 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული ქცევის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ სამოსამართლო ეთიკის დაცვა, მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, მოსამართლის მაღალი წოდების შესაბამისი ქცევა და იმიჯი, თავდაჭერილობა, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, ქცევა მის მიმართ დისციპლინური სამართალწარმოების მიმდინარეობისას, მხარედ მისი მონაწილეობით სასამართლოში წარმართული დავები, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდებების არსებობა და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით ნინო ხარიტონაშვილი არის კორექტული, გაწონასწორებული, მაღალი პროფესიული ქცევის სტანდარტების მქონე პიროვნება. ერთ-ერთი რეკომენდატორი კანდიდატის სისუსტეებსა და ნაკლოვანებებში უთითებს, რომ მას შეუძლია ხისტად დაიცვას საკუთარი პოზიცია. თუმცა, პრობლემის გაანალიზების შემდეგ შეუძლია დაინახოს საკუთარი პოზიციის ნაკლოვანებები და აღიაროს სხვისი უპირატესობა.

კანდიდატის თაობაზე მოძიებული ინფორმაციით დგინდება, რომ ნინო ხარიტონაშვილის მიმართ დისციპლინური ან ადმინისტრაციული წარმოება არ დაწყებულა. საქართველოს გენერალური პროკურატურის მიერ მოწოდებული ინფორმაციის მიხედვით, კანდიდატი დაზარალებულად წარმოდგენილი არ ყოფილა.

საბჭოს სასამართლო მენეჯმენტის დეპარტამენტის მიერ მოწოდებული ინფორმაციით ირკვევა, რომ კანდიდატი მხარედ მონაწილეობდა შემდეგ საქმეებში:

- ✓ სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ - დავის საგანი: მუდმივი შრომითი ურთიერთობის აღიარება, შრომითი ხელშეკრულების სიყალბის აღიარება, სამსახურიდან გათავისუფლების ბრძანების ბათილად ცნობა, განაცდურის

ანაზღაურება (თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 20 ივნისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე);

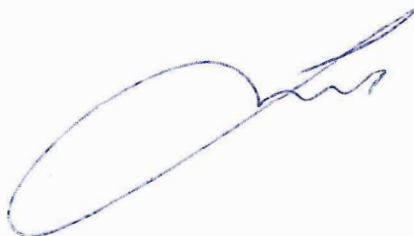
- ✓ სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ - დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, ინფორმაციის გამოთხოვა (თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 3 ივლისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე);
- ✓ სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ - დავის საგანი: სამსახურში აღდგენა, სახელფასო დავალიანებისა და იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება (თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 5 ივლისის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე);
- ✓ სამოქალაქო საქმეში მოსარჩელედ - დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, ტოლფას სამუშაოზე აღდგენა, იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება (თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2019 წლის 23 ოქტომბრის განჩინებით უარი ეთქვა სარჩელის წარმოებაში მიღებაზე);
- ✓ სამოქალაქო საქმეში მოპასუხედ - დავის საგანი: ბრძანების ბათილად ცნობა, სამუშაოზე აღდგენა, იძულებითი განაცდურის ანაზღაურება (თბილისის საქალაქო სასამართლოს 2020 წლის 15 იანვრის გადაწყვეტილებით სარჩელი დაკმაყოფილდა ნაწილობრივ).

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-5 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტის თანახმად, პიროვნული და პროფესიული რეპუტაციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი და ხარისხი და სხვა.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირების შეფასებით, კანდიდატი სარგებლობს მაღალი პროფესიული და პიროვნული რეპუტაციით როგორც კოლეგებში, ასევე სტუდენტებსა და სამეცნიერო წრეებში. ნინო ხარიტონაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში განთავსებული ინფორმაცია უკავშირდება დამოუკიდებელი ინსპექტორის, საქართველოს უზენაესი სასამართლოს და ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში კანდიდატის მონაწილეობის საკითხს. ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია კანდიდატის კომენტარი საარჩევნო საკითხთან დაკავშირებით.



ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-6 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

1.5. ფინანსური ვალდებულება

ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტის თანახმად, ფინანსური ვალდებულების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულების შესახებ. ფინანსური ვალდებულების შემოწმების მიზანია, შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი მოსამართლის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას.

მოძიებულ ინფორმაციაზე დაყრდნობით, ნინო ხარიტონაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. კანდიდატს აქვს დადებითი საკრედიტო ისტორია, სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, არ არსებობს შეუსაბამობა მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის.

ყოველივე აღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი სრულად აკმაყოფილებს ორგანული კანონის 36³ მუხლის მე-7 პუნქტით გათვალისწინებულ მახასიათებელს.

კანდიდატი კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის 5-ვე მახასიათებლით შემოწმებისას შევავსე დადებითად. შესაბამისად, მიმაჩნია, რომ ნინო ხარიტონაშვილი, კანონის 35¹ მუხლის მე-15 პუნქტის გათვალისწინებით, **სრულად აკმაყოფილებს** კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.

2. კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმით:

სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე კანდიდატის კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას მხედველობაში მიიღება ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-4 პუნქტით დადგენილი შემდეგი მახასიათებლები: სამართლის ნორმების ცოდნა; სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია; წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი; პროფესიული თვისებები; აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა; პროფესიული აქტივობა.

2.1. სამართლის ნორმების ცოდნა

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტის თანახმად, სამართლის ნორმების ცოდნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გათვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობების, ადამიანის უფლებების სამართლის (მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრეცედენტული სამართლის) მის მიერ ცოდნის დონე. აღნიშნული მახასიათებლით მოსამართლეობის კანდიდატის შესაფასებლად საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭო უფლებამოსილია გამოითხოვოს მოსამართლეობის კანდიდატის მიერ ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდის შედეგები და იუსტიციის უმაღლესი სკოლის დამოუკიდებელი საბჭოს შეფასება (ასეთის არსებობის შემთხვევაში).

საჯარო მოსმენის პროცესზე ნინო ხარიტონაშვილმა სრულყოფილად იმსჯელა საარბიტრაჟო პროცესში და სამოქალაქო სამართალწარმოებისას მესამე პირების მოწვევის პრობლემატიკაზე, საქართველოს კონსტიტუციით აღიარებულ ადამიანის უფლებებზე, მათ შორის საკუთრების უფლებაზე, პოზიტიურ სამართალზე, საქართველოს საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ დისკრიმინაციის შეფასებისას გამოსაყენებელ ტესტებსა და ამ მიმართულებით არსებულ რეგულაციებზე. კანდიდატმა, ასევე, დასაბუთებულად იმსჯელა ევროპული კონვენციის მე-6 მუხლის ნორმატიულ შინაარსზე შესაბამის მაგალითებზე მითითებით. ნინო ხარიტონაშვილი სასამართლოს პრეცედენტულ სამართალს მიიჩნევს სამართლის წყაროდ. კანდიდატი იცნობს საკონსტიტუციო სასამართლოს გადაწყვეტილებას, რომლის საფუძველზეც სამოქალაქო სამართალში გაჩნდა მხარდამჭერის ინსტიტუტი.

აღსანიშნავია, რომ კანდიდატმა სრულყოფილად ვერ იმსჯელა ადმინისტრაციულ პროცესში მე-3 პირის მიმართ უზრუნველყოფის ღონისძიების გამოყენების მართებულობის, საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ შეჩერებული ნორმის პირობებში საერთო სასამართლოების მხრიდან ამ ნორმის გამოყენებასთან დაკავშირებით საქმის წარმოების შეჩერების საკითხებზე და სხვ. კანდიდატი არ იცნობს ორტმანის თეორიას (გარიგების საფუძვლის რღვევის დოქტრინა), ვერ მსჯელობს ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილების საფუძველზე ადმინისტრაციულ პროცესში საქმის წარმოების განახლების შესაძლებლობაზე.

ნინო ხარიტონაშვილს არ აქვს ჩაბარებული მოსამართლეობის საკვალიფიკაციო გამოცდა, იგი არ ყოფილა იუსტიციის უმაღლესი სკოლის მსმენელი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-9 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო

ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „ა“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 25 ქულიდან 17 ქულა.

2.2. სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტის თანახმად, სამართლებრივი დასაბუთების უნარისა და კომპეტენციის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.

საჯარო გასაუბრების პროცესზე ნინო ხარიტონაშვილმა იმსჯელა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე. მიუხედავად იმისა, რომ ცალკეულ სამართლებრივ შეკითხვაზე კანდიდატმა არგუმენტირებული და დამაჯერებელი პასუხი გასცა, რიგ შემთხვევაში მისი მსჯელობა იყო დაუსაბუთებელი ან სულაც მცდარი. მაგალითად, კანდიდატმა არასწორი მსჯელობა განავითარა საკონსტიტუციო სასამართლოს მიერ მიღებული გადაწყვეტილებით კონკრეტულ პირთან დაკავშირებით წარსულში შელახული უფლების აღდგენის პროცედურებზე, შებრუნებული უზრუნველყოფის ღონისძიების ფარგლებში სადეპოზიტო ანგარიშზე განთავსებული თანხის ბედის გადაწყვეტის საკითხზე და სხვ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-10 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „ბ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 25 ქულიდან 22 ქულა.

2.3. წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტის თანახმად, წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი, გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაობა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა და სხვა.

ნინო ხარიტონაშვილმა სამართლებრივ ნაშრომად წარმოადგინა სამეცნიერო პუბლიკაცია - „მესამე პირების ჩართვის მნიშვნელობა სამოქალაქო პროცესში“, რომლის გაცნობის შედეგად შემიძლია დავასკვნა, რომ კანდიდატი აზრს გადმოსცემს გასაგებად, ნათლად, სამართლებრივ დოკუმენტს არ ტვირთავს არამიზნობრივი მსჯელობით, ფლობს აკადემიური წერის უნარ-ჩვევებს.

კანდიდატთან საქმიან ურთიერთობაში მყოფი პირები ხაზგასმით აღნიშნავენ კანდიდატის წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარებს. ნინო ხარიტონაშვილმა

საჯარო მოსმენის პროცესზე გამოავლინა კარგი კომუნიკაციის, გამართულად მეტყველების, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი. კანდიდატი საუბრობს მშვიდად, გაწონასწორებულად, აზრს გადმოცემს ნათლად და მკაფიოდ.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-11 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „გ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 20 ქულიდან 20 ქულა.

2.4. პროფესიული თვისებები

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტის თანახმად, პროფესიული თვისებების მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მისი პუნქტუალურობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები და სხვა.

რეკომენდატორები ნინო ხარიტონაშვილს ახასიათებენ მიზანდასახულ, პუნქტუალურ და შრომისმოყვარე პიროვნებად, რომელიც მუდმივად ცდილობს პროფესიულ განვითარებას, სიახლეების გაცნობას. ერთ-ერთი რეკომენდატორის შეფასებით, კანდიდატს შეუძლია დავალების გაანალიზება და რელევანტური დასკვნების გამოტანა, კანდიდატი საკუთარ თავს უწესებს მაღალ პროფესიულ სტანდარტს.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-12 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „დ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 15 ქულიდან 15 ქულა.

2.5. აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტის თანახმად, აკადემიური მიღწევებისა და პროფესიული წვრთნის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, საოფისე კულტურა, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამებში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება და სხვა.

ნინო ხარიტონაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული 10-ზე მეტ სასწავლო ღონისძიებაში, მათ შორისაა: სასწავლო კურსი „ნოტარიატი - ნოტარიუსთა საერთაშორისო კავშირი (ნოტარიატის მსოფლიო უნივერსიტეტი, რომი, იტალია), საბაზისო კურსი მედიაციაში, ინტელექტუალური საკუთრების ზოგადი კურსი

(WIPO-ს აკადემია), ტრენინგი - „საოჯახო საკუთრების რეჟიმები 2016/1103/1104 რეგულაციებთან მიმართებაში“ (ბუდაპეშტი, უნგრეთი) და სხვ.

ნინო ხარიტონაშვილს მინიჭებული აქვს სამართლის დოქტორის აკადემიური ხარისხი (თსუ).

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-13 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „ე“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 10 ქულიდან 10 ქულა.

2.6. პროფესიული აქტივობა

ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტის თანახმად, პროფესიული აქტივობის მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება მის მიერ ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, მისი სამეცნიერო და სხვა პუბლიკაციები, იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე დამსახურება და სხვა.

მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ნინო ხარიტონაშვილი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ და სამეცნიერო მოღვაწეობას. კერძოდ, კანდიდატი რამდენიმე სასწავლო დაწესებულებაში კითხულობს ლექციებს სამოქალაქო პროცესში, საოჯახო და მემკვიდრეობით სამართალში და სხვ. ამასთან, კანდიდატს გამოქვეყნებული აქვს არაერთი სამეცნიერო პუბლიკაცია, მათ შორის, „მესამე პირები საპროცესო სამართალში (სასამართლო პრაქტიკის ანალიზი)“, „სამართლისა და მორალის ქრისტიანული გაგება“ და სხვ.

ნინო ხარიტონაშვილს მიღებული აქვს მონაწილეობა სხვადასხვა კონფერენციაში. კანდიდატს პროფესიული აქტივობისთვის მიღებული აქვს შემდეგი მადლობები:

- ✓ 2004 უზენაესი სასამართლოს თავმჯდომარის (ლადო ჭანტურიას) მადლობა მოსამართლეთა კონფერენციის ორგანიზებაში მონაწილეობისათვის;
- ✓ 2012 სს თიბისი ბანკის გენერალური დირექტორის (ვახტანგ ბუცხრიკიძის) მადლობა აუდიტორული შემოწმების შედეგად მიღებული უმაღლესი შეფასებისათვის;
- ✓ 2016 სსიპ „საქართველოს ნოტარიუსთა პალატის“ თავმჯდომარის მადლობა პირად საქმეში შეტანით (N19/კ), 2016 წლის 24 თებერვალი.

ყოველივე ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით, მიმაჩნია, რომ ორგანული კანონის 35¹ მუხლის მე-14 პუნქტით განსაზღვრული მახასიათებლით შეფასებისას, ნინო ხარიტონაშვილს უნდა მიენიჭოს ამავე მუხლის მე-16 პუნქტის „ვ“ ქვეპუნქტით განსაზღვრული მაქსიმალური 5 ქულიდან 5 ქულა.

კანდიდატის შემაჯამებელი შეფასება:

ნინო ხარიტონაშვილი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს, ხოლო კომპეტენტურობის კრიტერიუმით შეფასებისას კანდიდატს ვაფასებ 89 ქულით, რაც მაქსიმალურ ქულათა ჯამის (100 ქულა) 89%-ს შეადგენს.

გოჩა აბუსერიძე

საქართველოს იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრი
8/ აგვისტო /2021 წელი

